

Projekt: Fit4Platform

Bewertung und Implementierung von digitalen Plattformen in der Kontraktlogistik

Entscheidungstool und Umsetzungsstrategien zum Beitritt oder Aufbau von Logistikplattformen

Die fortwährende Digitalisierung sämtlicher Industriezweige macht auch vor kleinen und mittleren Unternehmen (KMU) der Logistikbranche nicht Halt und fördert so den Aufbau neuer und bis dato unkonventioneller Vertriebswege. Im Projekt 'Fit4Platform' wird dazu ein öffentliches, frei nutzbares Entscheidungstool zur Auswahl der passenden Logistikplattform entwickelt und durch Umsetzungsstrategien zur Einführung und Nutzung ergänzt. Logistikdienstleister haben so die Möglichkeit, effizient die richtige Plattform für ihr Geschäftsmodell zu selektieren und aufwandsarm zu implementieren. In der ersten Phase des Projekts werden die derzeitigen Plattformlösungen am Markt evaluiert und über Morphologien den Bedarfen der Logistikbranche gegenübergestellt. Das Forschungsprojekt wird federführend vom FIR e. V. an der RWTH Aachen in Kooperation mit dem IPRI International Performance Research Institute durchgeführt und durch einen projektbegleitenden Ausschuss aus Logistikunternehmen validiert. Das Projekt 'Fit4Platform' (Förderkennzeichen: 20802 N) wird vom Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) im Rahmen der Richtlinie über die Förderung der Industriellen Gemeinschaftsforschung (IGF) gefördert.

iel des Forschungsvorhabens ,Fit4Platform' ist es, KMU der Kontraktlogistik, die derzeit etablierte Geschäftsmodelle nutzen, bei der erfolgreichen und zugleich aufwandsarmen Implementierung digitaler Plattformen in ihre bestehenden Geschäftsmodelle zu unterstützen. Durch die große Bandbreite des Leistungsangebots in der Kontraktlogistik können die Ergebnisse unmittelbar in der gesamten Logistikdienstleistungsbranche umgesetzt werden. Aufgrund der Vielfalt an digitalen Logistikplattformen, die beispielsweise als digitaler Marktplatz, zur Effizienzsteigerung oder Vermittlung von Lagerflächen fungieren können, entsteht für Unternehmen ein Entscheidungsproblem bei der Bewertung und Auswahl der passenden Plattformstrategie. Als Ergebnis des Projekts wird daher eine quantitative Bewertungsmethode entstehen, damit Logistikdienstleister beispielsweise aufbauend auf den ermittelten Preis- und Leistungsstrukturen zielgerichtet selektieren können, welcher bestehenden digitalen Plattform sie beitreten. Zudem wer-

den Managementstrategien entwickelt, um KMU die Gründung einer eigenen digitalen Plattform sowie die notwendige Unternehmenstransformation zu erleichtern. Hierbei wird der erkannten Herausforderung der unzureichenden Auswahl- und Umsetzungsexpertisen zur Implementierung digitaler Plattformen bei Unternehmen der Logistikdienstleistungsbranche begegnet. In diesem Kontext werden auch die

Qualitätskriterien (z. B. Risikofaktoren für die Nutzer, Matchingqualität) einer digitalen Plattform definiert sowie Einflussfaktoren wie Netzwerkeffekte oder das Multi- und Single-Homing berücksichtigt. Zudem werden die Optionen stets mit der Alternative keiner Nutzung digitaler Plattformen verglichen. Das angestrebte Projektziel ist in Bild 1 illustriert.



Bild 1: Projektziel visualisiert im Entscheidungstool Umsetzungsstrategien für Logistikdienstleister (eigene Darstellung)

Kontraktlogistikdienstleister werden mittels der neuen Erkenntnisse befähigt, die Potenziale von digitalen Plattformen zu nutzen und somit ihre Wettbewerbsfähigkeit langfristig sicherzustellen. So steigt in der Logistikbranche beispielsweise der Druck durch Branchenverschmelzungen, wie sich am Beispiel eines E-Commerce-Anbieters zeigt, der inzwischen auch Logistikdienstleistungen anbietet.1

Für KMU der Logistikbranche bieten digitale Plattformen neben den Risiken des Kundenkontaktverlusts zahlreiche Vorteile hinsichtlich der Gewinnung neuer Kunden, der Optimierung von Auslastungen und Routen, der Sicherheitsmaximierung für Fahrer sowie der Kosteneinsparung aus den Optimierungen. Für die Existenz vieler Logistikunternehmen mit etablierten Geschäftsmodellen, insbesondere Kontraktlogistikunternehmen, die aufgrund des Vertragsverhältnisses besonders auf die direkte Kundenbeziehung angewiesen sind, ist es daher zwingend erforderlich, dass sie die Potenziale digitaler Plattformen erkennen und nutzen. Um dies künftig zu erleichtern, wurde in der ersten Phase des Projekts eine Marktanalyse bestehender Plattformen durchgeführt und eine Typologie entwickelt sowie das Leistungsangebot etablierter Logistikdienstleister kategorisiert. Nach diesen und weiteren Erkenntnissen aus den ersten Projekttreffen werden insbesondere erweiterte Frachtbörsen, Visibility-Plattformen und Warehousing-Plattformen untersucht. Erweiterte Frachtbörsen umfassen dabei digitale Marktplätze zum Handel von Ganz- und Teilladungen sowie Transportkapazitäten zwischen Verladern und Logistikdienstleistern. Visibility-Plattformen sind Anbieter von Datenservices zur Steigerung der Transparenz in Supply-Chains und Warehousing-Plattformen ein Marktplatz für On-Demand-Lagerkapazitäten.

In parallelen Handlungssträngen wurden mithilfe von Experteninterviews

die Grundlagen der zwei folgenden Morphologien (s. Bild 2 und Bild 3, S. 42) gelegt, sodass daraus eine Entscheidungsunterstützung für Logistikdienstleister, abhängig von deren spezifischem Leistungsangebot, entwickelt werden kann. Die Morphologie des Angebots vorhandener Logistikplattformen (s. Bild 2) wurde in Anlehnung an das Business-Modell ,Value-Framework' erstellt. Entsprechend diesem Business-Modell ergeben sich die vier Kernbereiche Value-Proposition, Value-Architecture, Value-Network und Value-Finance, denen jeweils Merkmale zugeordnet sind.2 Im Kernbereich Value-Proposition wird neben weiteren Dimensionen (s. Bild 2) die Kernleistung der betrachteten Plattformen beleuchtet. Dabei wurden in der ersten Phase des Projekts die Ausprägungen ,Transport', ,Daten-Service', ,Warehousing', ,Management-Software' und ,Technologie' als für diese Dimension relevant herausgearbeitet. Beispielhaft für den Bereich der Value-Architecture

² s. Al-Debei et al. 2008, S. 8

	Merkmale	Ausprägungen								
Value-Proposition	Kernleistung	Transport	Datenservi	ce Wareh	nousing	Management-Software		Technologie		
	Haupt- kundennutzen	Prozessoptimierung		Visibility	ty Matching		Vergleich			
	Tracking-Service	eventbasiert		Real		keine				
	Marktstruktur	einseitig		zwe		mehrseitig				
	zusätzliche Services	komplementäre (digitale) Services		physische K		Fokus				
Value- Architecture	Logistik-Assets	Orchestrierung (keine)	Kontro	olle (bestehende) Netzwerk		etzwerk	keine			
	Wertschöpfungs- netzwerk	unternehmensinte	ern	zwischen	zwischenbetrieblich			Unternehmensökosystem		
	Hauptdatenquelle	getrackt und selbst generiert	K	undendaten	exte	rne Daten	n mehrere Quellen			
Value-Network	Kundenschnittstelle	webbasiert	webbasiert		appbasiert			beide		
	Transportmodus	LKW		multimodal		keine				
	Geographische Abdeckung	lokal		regional		ational	glo	bal/unabhängig		
Value- Finance	Pricing- mechanismus	preisbasiert	preisbasiert		nachfragebasiert			featurebasiert		
	Erlösmodell	Subscription	transa	aktionsabhängig	bhängig Pay-per-Use		Mischform			

 $^{^{\}mathrm{1}}$ S. Grotemeier U. Lehmacher 2016, S. 77

	Merkmal	Ausprägung							
Value-Proposition	Kernleistungen	Lagerleistungen		Transportleistungen		Umschlagsleistungen			
	Zusatzleistungen	physische Zusatzleistur	igen	administrative Zusatzleistungen		dispositive Zusatzleistungen			
	Versandtempo	Next Day		Over Night		Direktfahrt			
	Versandfrequenz	stündlich		täglich	monatlic	h	jährlich		
	Frachtzustand	flüssig		fest		gasförmig			
	Gewicht / Volumeneinheit	1t / 6m³ (Luftverkehr)	1t / 3m³ (Güterkraft- und Bahnverkehr)		1t / 2m³ (Binnenschiffverkehr)		1t / m³ (Seeschifffahrt)		
	Ladehilfsmittel	Ladehilfsmittel tragend		umschließend		abschließend			
	Stapelbarkeit	vorhanden				nicht vorhanden			
Value- Architecture	Wertschöpfungsnetzwerk	Beschaffungsnetzwerk		Distributionsnetzwerk		Produktionsnetzwerk			
Value-Network	Lagerdichte	regional		national	Europa		weltweit		
	Transportmittel	Luftfracht	Straßengü verkehr		ngüter- Wa: sehr	sserverkel	multimodal / unabhängig		
Value- Finance	Erlösmodell	Subscription	transak	ctionsabhängig	Pay-per-Us	e	Mischform		

Bild 3: Morphologie des Leistungsangebots von Logistikdienstleistern, entwickelt aus Experteninterviews im Rahmen von Fit4Platform (eigene Darstellung)

kann die Dimension der vorhandenen Logistik-Assets genannt werden. In dieser Dimension gibt es die Ausprägungen ,Orchestrierung (keine Assets)', ,Kontrolle (bestehende Assets)', ,Netzwerk' und ,keine'. Die weiteren Dimensionen mit den dazugehörigen Ausprägungen sind in Bild 2 dargestellt.

Die zweite Morphologie, die das Angebot von Logistikdienstleistern abbildet (s. Bild 3), lässt sich in acht verschiedene Merkmale mit entsprechenden Ausprägungen aufteilen. Beispielhaft sei auch hier die Kernleistung genannt, in welcher die Bereiche ,Lagerleistung', ,Transportleistung' und ,Umschlagsleistung' aufgeführt sind.3

Der zweite Bereich beinhaltet das Wertschöpfungsnetzwerk, das eine hybride Organisationsform beschreibt, bei der Unternehmen in kooperative Beziehungen verflochten sind. Hierbei agiert jedes Unternehmen als eine Einheit, das die spezifischen Kompetenzen und Ressourcen ins Netzwerk einbringt, um so an der Optimierung der netzwerkbezogenen Wertschöpfung beteiligt zu sein.4

Als Ausprägungen seien hier Beschaffungs-, Distributions- und Produktionsnetzwerk genannt. ,Value-Network' thematisiert u. a. Transportmittel, womit insbesondere die Auswahl eines geeigneten Transportmittels beschrieben wird und deren Entscheidungskriterien von Zeit und Geld abhängig sind. Des Weiteren besteht eine Abhängigkeit zwischen den Anforderungen an die Fracht und dem Serviceniveau, welches dem Kunden entgegengebracht werden soll.5 Die Ausprägungen entsprechen den üblichen verfügbaren Transportmitteln.

³ S. Grüner 1997, S. 68

⁴ S. BACH ET AL. 2003, S. 3

Im weiteren Projektverlauf wird aus den Morphologien die Entscheidungsgrundlage für das Anwendungstool erarbeitet. Ergänzt um die Entwicklung von Strategien und Maßnahmen für den Beitritt oder Aufbau digitaler Plattformen kann so in den nächsten 1,5 Jahren eine vollständige Entscheidungsunterstützung für

Logistikdienstleister hinsichtlich digitaler Plattformen veröffentlicht werden.

Ansprechpartner:



Daniel Pause, M.Sc. FIR e. V. an der RWTH Aachen Wissenschaftlicher Mitarbeiter Bereich Produktionsmanagement Tel.: +49 241 47705-410 E-Mail: Daniel.Pause@fir.rwth-aachen.de



Jonas Haas, M.Sc. IPRI International Performance Research Institute Tel.: +49 711 6203268-8006 E-Mail: jhaas@ipri-institute.com



Lukas Stratmann, M.Sc. FIR e. V. an der RWTH Aachen Wissenschaftlicher Mitarbeiter Bereich Business-Transformation Tel.: +49 241 47705-317 E-Mail: Lukas.Stratmann@fir.rwth-aachen.de





Projekttitel: Fit4Platform

Forschungs-/Projektträger: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi); Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungsvereinigungen "Otto von Guericke" e. V. (AiF)

Förderkennzeichen: 20802 N

Projektpartner: IPRI International Performance Research Institute gemeinnützige GmbH; aixtema GmbH Digitale Lösungen; Albert Craiss GmbH & Co. KG Internationale Spedition; Club of Logistics e. V.; Couplink Group AG; Friedrich Zufall GmbH & Co. KG Internationale Spedition; GV Management GmbH; Heinrich Koch Internationale Spedition GmbH & Co. KG; Logistik-Cluster Schwaben e. V. (LCS); myOpenFactory Software GmbH; Simon Hegele Gesellschaft für Logistik und Service mbH; Spedition Schumacher International GmbH; Südzucker AG Hauptverwaltung Mannheim; TOP Mehrwert-Logistik GmbH & Co. KG; Transporeon GmbH

Internet: fit4platform.fir.de

⁵ S. SURE 2017, S. 266